

POVJERENIK ZA INFORMIRANJE

**ANALITIČKO IZVJEŠĆE O PRAĆENJU PROVEDBE
ZAKONA O PRAVU NA PRISTUP INFORMACIJAMA
br. 5/2019**

**Transparentnost i otvorenost u lokalnoj i područnoj
(regionalnoj) samoupravi:
Međimurska županija**

Zagreb, prosinac 2019.

Sadržaj

1. Uvod	2
2. Metodologija praćenja	3
3. Rezultati praćenja po točkama.....	6
4. Ukupni rezultati praćenja	26
5. Preporuke za poboljšanje stanja	28

1. Uvod

Povjerenik za informiranje kao neovisno tijelo koje štiti, prati i promiče pravo na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, u okviru funkcije praćenja provedbe Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15 – Zakon, ZPPI) i u 2019. godini nastavlja s provedbom praćenja usklađenosti postupanja tijela javne vlasti s obvezama proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada od strane jedinica lokalne i (područne) regionalne samouprave (JLP(R)S), s ciljem razvijanja kulture transparentnosti ove specifične skupine tijela javne vlasti čije je djelovanje od iznimnog značaja za život građana i s kojima su građani i pravne osobe u svakodnevnom neposrednom kontaktu. Povjerenik za informiranje rezultate praćenja predstavlja na regionalnim edukacijama te ujedno daje preporuke za poboljšanje stanja.

Pravilnim ispunjenjem zakonske obveze proaktivne objave informacija na internetskim stranicama JLP(R)S, uključujući provedbu savjetovanja s javnošću prilikom donošenja općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interes javnosti te osiguravanje javnosti rada, odnosno javnosti sjednica predstavničkih tijela JLP(R)S, postiže se transparentno i otvoreno funkcioniranje tijela javne vlasti te se ostvaruje uspješan dijalog s građanima i pravnim osobama. Svrha ispunjenja navedenih obveza ogleda se u mogućnosti korisnika da ostvare svoje Ustavom zajamčeno pravo na pristup informacijama te u tome da se pružanje javnih usluga odvija na što jednostavniji i učinkovitiji način. Ujedno tijela javne vlasti dobivaju potreban legitimitet, jer demonstriraju odgovornost u svom djelovanju te vraćaju povjerenje građana u institucije.

Objava što većeg broja informacija na internetskoj stranici rezultira smanjenjem broja zahtjeva za pristup informacijama, čime se olakšava rad tijela javne vlasti, odnosno smanjuje se potreba dodatnog administriranja i angažmana službenika za informiranje oko obrade i rješavanja zahtjeva. U slučaju postavljanja zahtjeva za pristup informacijama u odnosu na već javno i službeno objavljene informacije, tijelo javne vlasti treba korisnika obavijestiti da je informacija javno objavljena te ga uputiti na poveznicu, odnosno internetsko mjesto gdje se informacija nalazi.

Dosadašnjim praćenjima internetskih stranica (2016., 2017. i 2018.) bilo je obuhvaćeno 10 županija i jedinice lokalne samouprave s njihovog područja (Krapinsko-zagorska, Šibensko-kninska, Požeško-slavonska, Sisačko-moslavačka, Zadarska, Ličko-senjska, Osječko-baranjska, Dubrovačko-neretvanska, Zagrebačka i Splitsko-dalmatinska županija), dok su tijekom 2019. kao predmet praćenja obuhvaćene Virovitičko-podravska (analitičko izvješće br. 1/2019.), Vukovarsko-srijemska (br. 2/2019.), Istarska (br. 3/2019.), Koprivničko-križevačka (br. 4/2019.) i Međimurska županija.

Ovo **analitičko izvješće, br. 5/2019.**, sadrži pregled praćenja usklađenosti sa ZPPI-jem od strane **26 tijela javne vlasti s područja Međimurske županije**, i to:

- Međimurska županija
- tri grada (Čakovec, Mursko Središće, Prelog)
- 22 općine (Belica, Dekanovec, Domašinec, Donja Dubrava, Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Nedelišće, Orehovica, Podturen, Pribislavec, Selnica, Strahoninec, Sveta Marija, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri, Šenkovec, Štrigova, Vratišinec).

Prema podacima s [Popisa tijela javne vlasti](#), sve navedene JLP(R)S imaju imenovanog službenika za informiranje, čime su ispunile obvezu propisanu člankom 13. ZPPI-ja.

2. Metodologija praćenja

Izvori. Podaci o tijelima javne vlasti u Međimurskoj županiji prikupljeni su identificiranjem, pretraživanjem i analizom službenih internetskih stranica svakog pojedinog tijela javne vlasti i neposrednim uvidom u podatke koje tijela na njima objavljuju.

Prikupljeni podaci. Praćenje je provedeno u odnosu na obvezu proaktivne objave određenih dokumenata i informacija propisanih člankom 10. stavkom 1. ZPPI-ja, obvezu provedbe savjetovanja s javnošću propisanu člankom 11. ZPPI-ja i obvezu osiguravanja javnosti rada sukladno odredbama članka 12. ZPPI-ja.

Razdoblje praćenja. Praćenje je provedeno tijekom studenog i prosinca 2019. Godine, točnije u razdoblju 25. studenog – 10. prosinca.

Način praćenja: Pratilo se pojedinačno izvršenje svake propisane obveze, s tim da je od 14 točaka članka 10. ZPPI-ja, obuhvaćeno njih 11, uključujući i informacije čiju obvezu objave propisuju članci 11. i 12. ZPPI-ja. Način proaktivne objave informacija, provedbe savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada tijela javne vlasti izražen je bodovima ili opisno. Svaka JLP(R)S može ostvariti ukupno maksimalno **35 bodova**, s tim da broj može biti i veći ako je uz ostvarenje maksimalnog broja bodova po svakoj točki, objavila i više skupova podataka (za svaki objavljeni skup podataka dodjeljuje se 1 bod).

Metodologijom praćenja nisu praćene točke 1., 7. i 14. članka 10. ZPPI-ja. Naime, ranijim praćenjima JLP(R)S po županijama utvrđeno uobičajeno stanje glede objave zakona i propisa koji uređuju njihov djelokrug rada (izrazito niska razina objave navedenih informacija) i vijesti, obavijesti i drugih informacija (gotovo sve jedinice objavljuju navedene informacije), dok točka 7. (prijedlog proračuna, usvojeni proračun i izvršenje istog) nije praćena jer Institut za javne financije svake godine provodi istraživanje transparentnosti lokalnih proračuna, čiji se rezultati javno objavljuju na www.ijf.hr.

U nastavku se nalazi tablica 1. s pregledom informacija (točke i podtočke ZPPI-ja) i pripadajući broj bodova.

Tablica 1. Metodologija praćenja i bodovanja izvršavanja obveza iz članka 10, 11. i 12. ZPPI-ja

VRSTE INFORMACIJA	ODREDBE ZPPI	BROJ BODOVA
OPĆI AKTI I ODLUKE	točka 2. članak 10.	max 2
temeljni opći akti: statut, poslovnik predstavničkog tijela, poslovnik o radu gradonačelnik/načelnika, pravilnik o unutarnjem redu, etički kodeks i sl.		1
drugi opći akti i odluke		1
način objave drugih općih akata i odluka: internetska stranica (npr. zasebna rubrika ili podrubrike prema području ili u rubrici gdje se objavljuju dokumenti usvojeni na sjednicama) i/ili službeno glasilo (lako pretraživo ili ne)		<i>nema bodovanja</i>
SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU - 2019. (zaključno s 10. prosinca 2019.)	točka 3. članak 10., članak 11.	max 3,5
posebna rubrika (ili portal)		1
plan savjetovanja za 2019.		1

nacrti općih akata/strateških/planskih dokumenata		5-10 savjetovanja = 0,5 / 10 i više od 10 = 1
udio objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima		0,5 = više od 80% objavljenih izvješća
prosječan broj dana trajanja provedenih savjetovanja		<i>nema bodovanja</i>
GODIŠNJI PLANOVI, PROGRAMI, STRATEGIJE, IZVJEŠĆA	točka 4. članak 10.	max 3,5
planski i strateški dokumenti i izvješća: prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba i dr.		1 ili 2 (ovisno o broju dokumenata i načinu objave)
izvješća o radu župana/gradonačelnika/načelnika		1
arhiva		0,5
SKUPOVI PODATAKA	točka 5. članak 10.	od 2,5 pa nadalje
popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, informacije o skupovima podataka (metapodaci) i o načinu pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti)		1
objavljeni skupovi podataka		svaki se boduje s 1 bodom
objavljeno u otvorenom formatu		0,5
JAVNE USLUGE	točka 6. članak 10.	max 2
obraci potrebni za ostvarivanje usluga		1
obraci objavljeni na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (word)		0,5
objavljeni na lako pretraživ i lako dostupan način		0,5
BESPOVRATNA SREDSTVA, SPONZORSTVA I DONACIJE	točka 8. članak 10.	max 2
popis korisnika i visina iznosa		1
arhiva (npr. 3 god unatrag) i format objave		1
JAVNA NABAVA	točka 9. članak 10.	max 4
plan nabave za 2019.		1
registar ugovora za 2018.		1
pravilnik o jednostavnoj javnoj nabavi		1
popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje		1
NATJEČAJNI POSTUPCI	točka 10. članak 10.	max 4
natječaj za zapošljavanje		1
ishodi natječaja za zapošljavanje		1
natječaj za dodjelu financijskih sredstava		1
ishodi natječaja za dodjelu financijskih sredstava		1
UNUTARNJE USTROJSTVO I KONTAKT	točka 11. članak 10.	max 3

organizacijsko ustrojstvo		1
imena čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica		1
kontakt podaci		1
JAVNOST RADA KOLEGIJALNIH TIJELA	točka 12. članak 10., članak 12.	max 4
dnevni red zasjedanja i vrijeme održavanja (samo ako je objavljeno proaktivno, ne u sklopu zaključaka/zapisnika)		1
mogućnost neposrednog uvida u rad/procedura sudjelovanja + broj ljudi		1
zaključci sa sjednica		1
informacije o formalnim radnim tijelima (samo popis članova 0,5 / zaključci sa sjednica 1)		1
PRAVO NA PRISTUP I PONOVNUPORABU INFORMACIJA	točka 13. članak 10.	max 4,5
posebna rubrika		0,5
obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija		1
podaci za kontakt službenika za informiranje		1
potrebni obrasci ili poveznice na obrasce		1
kriteriji za određivanje visine naknade		1
katalog/pravilnik/cjenik		oduzimanje 1 boda

35 pa nadalje

3. Rezultati praćenja po točkama

Slijedi pregled stanja u Međimurskoj županiji prema prethodno opisanoj metodologiji.

➤ OPĆI AKTI I ODLUKE (točka 2. članak 10.)

Objavom temeljnih općih akata, kao što su statut i poslovnik predstavničkog tijela, kao i poslovnik o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika, pravilnik o unutarnjem redu, etički kodeks i sl. te drugih općih akata i odluka koje JLP(R)S donose, a kojima se utječe na interese korisnika, moguće je ostvariti maksimalno **dva boda**. Pri tome je razmatran i način objave drugih općih akata i odluka, primarno jesu li zasebno i ažurno objavljeni dokumenti koje donosi izvršno tijelo i dokumenti predstavničkog tijela (po sjednicama).

Budući da ZPPI propisuje objavu na lako pretraživ način, napominjemo da objava općih akata i odluka u sklopu službenih glasila koja nisu pretraživa, ne podrazumijeva ispunjenje propisane obveze. Dakle, važno je da se na internetskoj stranici tijela javne vlasti, unutar zasebne rubrike ili više različitih podrubrika, navede puni naziv općeg akta ili odluke te ih se objavi u cijelosti ili s poveznicom koja vodi na točno mjesto, odnosno na internetsku stranicu službenog glasila na kojoj je akt objavljen (što ne podrazumijeva mogućnost preuzimanja službenog glasila u cijelosti, koje nije lako pretraživo ili nema barem sadržaj na početku).

Slijedi ukupan broj ostvarenih bodova od mogućih 2 za objavu općih akata i odluka JLP(R)S s područja Međimurske županije:

TJV	BODOVI (od max 2)
Međimurska županija	2
Grad Čakovec	2
Grad Mursko Središće	2
Grad Prelog	2
Općina Belica	2
Općina Dekanovec	2
Općina Domašinec	2
Općina Donja Dubrava	2
Općina Donji Kraljevec	2
Općina Donji Vidovec	1,5
Općina Goričan	2
Općina Gornji Mihaljevec	2
Općina Kotoriba	1,5
Općina Mala Subotica	2
Općina Nedelišće	2
Općina Orehovica	2
Općina Podturen	1
Općina Pribislavec	1,5
Općina Selnica	1,5
Općina Strahoninec	2
Općina Sveta Marija	2
Općina Sveti Juraj na Bregu	2

Općina Sveti Martin na Muri	2
Općina Šenkovec	2
Općina Štrigova	1
Općina Vratišinec	2

Praćenjem je utvrđeno da je 20 od 26 JLP(R)S ostvarilo maksimalna dva boda u ovom dijelu praćenja, međutim, uočene su određene nepravilnosti u objavi općih akata i odluka, koje se primarno odnose na neažurnost i nepotpunost objavljenih odluka izvršnog tijela (Grad Prelog i općine Dekanovec, Domašinec, Donji Kraljevec, Goričan, Nedelišće, Orehovica, Strahoninec, Sveti Martin na Muri, Šenkovec i dr. – primjerice, uočeno je da je u većini rubrika gdje se objavljuju odluke načelnika objavljeno svega par dokumenata, poput planova prijma ili pak nije objavljeno ništa od 2017.), kao i na nepreglednost objavljenih odluka Općinskog vijeća (primjerice, Domašinec – fale usvojeni dokumenti s pojedinih sjednica, Donja Dubrava – dosta nepregledno i nepretraživo objavljeni dokumenti).

Druge važne akte jedinice uglavnom objavljuju unutar zasebnih rubrika, a ističu se Županija koja ima preglednu arhivu (*Google Drive*) i Grad Čakovec koji dokumente objavljuje unutar rubrika pojedinih odjela gradske uprave. S druge strane, općine Donji Vidovec i Pribislavec ostvarile su pola boda manje u dijelu objave dokumenata usvojenih na sjednicama Vijeća; Općina Podturen ima zasebne rubrike u kojima objavljuje odluke načelnika i odluke Vijeća, međutim, posljednji objavljeni dokumenti su iz 2017., odnosno 2018.; a Općina Štrigova na mjestu gdje se objavljuju akti sa sjednica Vijeća navodi samo poveznicu na Službeni glasnik Županije, stoga nije ostvarila bod u tom dijelu praćenja.

Temeljne opće akte – statut i poslovnik, na svojim internetskim stranicama objavljuju 24 od 26 JLP(R)S. Jedino poslovnik o radu Općinskog vijeća nije bilo moguće pronaći na stranicama općina Kotoriba i Selnica, stoga su predmetne općine u tom dijelu ostvarile pola boda za objavu statuta.

Praćenje je pokazalo i da gradovi Mursko Središće i Prelog te sve općine objavljuju svoje odluke i druge usvojene akte i dokumente u županijskom službenom glasniku, a od njih 24, 14 ih nema objavljenu istaknutu poveznicu na Službeni glasnik Međimurske županije (nemaju oba grada te općine Dekanovec, Donja Dubrava, Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Pribislavec, Selnica, Sveta Marija, Sveti Martin na Muri i Šenkovec). Službena glasila Županije i Grada Čakovca objavljuju se u zatvorenom, PDF formatu, koji nije lako pretraživ, međutim objavljuju sadržaj na početku svakoj broja, što olakšava pretraživanje dokumenata.

➤ **SAVJETOVANJA S JAVNOŠĆU (točka 3. članak 10., članak 11.)**

Ako JLP(R)S na svojim internetskim stranicama imaju zasebnu rubriku „Savjetovanja s javnošću“, unutar koje imaju plan savjetovanja za 2019. godinu, 10 i više nacrti općih akata te strateških i planskih dokumenata kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba za koje se provodi savjetovanje, kao i preko 80% objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima, mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**. U slučaju provedbe između pet i 10 postupaka savjetovanja, jedinica ostvaruje pola boda. Osim toga, praćeno je trajanje savjetovanja u danima, bez dodjele bodova.

Provedba savjetovanja, odnosno objava propisanih dokumenata vezanih za provedbu savjetovanja s javnošću, praćena je u 2019. godini, zaključno s 10. prosinca 2019., a JLP(R)S s područja Međimurske županije ostvarile su sljedeći broj bodova od mogućih 3,5:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
Međimurska županija	2,5
Grad Čakovec	2,5
Grad Mursko Središće	1
Grad Prelog	0
Općina Belica	0
Općina Dekanovec	1,5
Općina Domašinec	0
Općina Donja Dubrava	0
Općina Donji Kraljevec	0
Općina Donji Vidovec	0
Općina Goričan	0
Općina Gornji Mihaljevec	0
Općina Kotoriba	0
Općina Mala Subotica	1
Općina Nedelišće	3
Općina Orehovica	0
Općina Podturen	0
Općina Pribislavec	1
Općina Selnica	3,5
Općina Strahoninec	1
Općina Sveta Marija	0
Općina Sveti Juraj na Bregu	2
Općina Sveti Martin na Muri	1
Općina Šenkovec	0
Općina Štrigova	1
Općina Vratišinec	0

Sveukupno uzevši, maksimalan broj bodova prema opisanoj metodologiji ostvarila je samo Općina Selnica, dok nijedan bod nije ostvarilo čak 15 općina s područja Međimurske županije, i to Grad Prelog te općine Belica, Domašinec, Donja Dubrava, Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Orehovica, Podturen, Sveta Marija, Šenkovec i Vratišinec. Ove su jedinice ostvarile ovako loš rezultat jer niti jedna nije imala posebnu rubriku za provedbu savjetovanja, nisu objavile plan savjetovanja za tekuću godinu te od početka 2019. godine nisu provodile savjetovanja ili su ih provele manje od pet, koliko je potrebno za ostvarivanje najmanje pola boda. Također je uočeno da se savjetovanja često nalaze pod vijestima i novostima, što ih čini teže vidljivima na internetskoj stranici.

Tijekom praćenja uočeno je da u rubrici za savjetovanja s javnošću Grad Mursko Središće objavljuje točke dnevnog reda za sjednice Gradskog vijeća, kao linkove na dokumente, bez rokova trajanja savjetovanja, obrasca za sudjelovanje u savjetovanju, načina podnošenja komentara, izvješća o provedenom savjetovanju.

Posebnu rubriku o savjetovanjima s javnošću imaju Međimurska županija, Grad Čakovec, Grad Mursko Središće te općine Dekanovec, Mala Subotica, Strahoninec, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri i Štrigova. Dodatno valja napomenuti da općine Pribislavec, Nedelišće i Selnica savjetovanja provode putem posebnog portala proraacun.hr.

Planove savjetovanja za 2019. imaju objavljene samo Međimurska županija te općine Nedelišće i Selnica, što predstavlja vrlo nisku prosječnu razinu ispunjavanja ove zakonske obveze na razini jedinica lokalne samouprave. Uz napomenu da je moguće da su planovi objavljeni, ali ih nije bilo moguće pronaći putem pretraživanja i tražilice, važno je naglasiti da ova obveza predstavlja prvi korak u dijalogu s građanima pa bi planovi bi trebali biti vidljivi i lako dostupni.

Kao jedinice s najvećim brojem provedenih savjetovanja u promatranom razdoblju, istaknule su se Grad Čakovec (23) te općine Selnica (30), Sveti Juraj na Bregu (14) i Nedelišće (8). Uočeno je da su neke općine provodile savjetovanja prema Zakonu o javnoj nabavi, koja nisu predmet praćenja provedbe savjetovanja sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama. Ostale jedinice su rjeđe organizirale savjetovanja, a značajno je da njih čak 14 od 26 (54%) nije uopće provodilo savjetovanja u 2019. godini: općine Belica, Domašinec, Donja Dubrava, Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Sveta Marija, Sveti Martin na Muri, Šenkovec, Štrigova i Vratišinec.

Kad je riječ o trajanju savjetovanja s javnošću, praćenjem je uočeno da jedinice koje provode savjetovanja u najvećem broju slučajeva to ne rade u skladu sa zakonski propisanim rokom od 30 dana, već savjetovanja traju značajno kraće. S druge strane, kao primjer dobre prakse u broju dana trajanja savjetovanja, istaknule su se općine Nedelišće i Sveti Juraj na Bregu, koje su provodile savjetovanja u odgovarajućim rokovima.

Praćenje je obuhvatilo i određivanje udjela objavljenih izvješća o provedenim savjetovanjima, što predstavlja zakonsku obvezu ključnu za uspostavljanje i vođenje dijaloga s javnošću i sudionicima savjetovanja. U tom dijelu pola boda ostvarile su Međimurska županija, Grad Čakovec te općine Dekanovec, Nedelišće i Selnica. Najveći dio nije provodio savjetovanja ili je to činio u vrlo malom opsegu, o čemu direktno ovisi ispunjavanje ove obveze.

Zaseban problem predstavljaju neaktivni građani i korisnici, odnosno činjenica da jedinice koje provode savjetovanja, vrlo rijetko zaprimaju komentare na akte o kojima se savjetovanje provodi.

Dio odgovora nalazi se u činjenici da najveći dio jedinica lokalne samouprave s područja Međimurske županije koje su bile predmet praćenja ne objavljuje planove savjetovanja s javnošću te velikim dijelom nemaju posebne rubrike za provedbu savjetovanja s javnošću, iz čega je razvidna potreba za ulaganjem dodatnog napora u uspostavljanje i njegovanje dijaloga s korisnicima, a prije toga i za ulaganjem dodatnih napora u kapacitiranje službenika da prepoznaju za koje dokumente i kako je potrebno provesti savjetovanje s javnošću, u skladu sa Zakonom o pravu na pristup informacijama. Osim internetskog savjetovanja, na raspolaganju su i drugi oblici savjetovanja, koje jedinice također mogu koristiti u pokušajima da u konačnici pravila koja će vrijediti jednako za sve, budu kvalitetnija i svrsishodnija.

➤ **GODIŠNJI PLANOVI, PROGRAMI, STRATEGIJE, IZVJEŠĆA (točka 4. članak 10.)**

Objavom planskih i strateških dokumenata i izvješća, kao što su dokumenti vezani za prostorno i urbanističko planiranje, gospodarenje otpadom, programi i strategije razvoja, upravljanje i raspolaganje imovinom, programi javnih potreba i dr. te posebice objavom

izvješća o radu župana/gradonačelnika/općinskog načelnika, i to barem za posljednja tri razdoblja izvještavanja (arhiva), JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **tri i pol boda**.

Pri tome je razmatran i način objave navedenih dokumenata, kao i broj objavljenih dokumenata (o tome ovisi hoće li jedinici biti dodijeljen jedan ili dva boda), a ukupan broj ostvarenih bodova od mogućih 3,5 za objavu općih planskih i strateških dokumenata i izvješća prikazan je u tablici koja slijedi:

TJV	BODOVI (od max 3,5)
Međimurska županija	3
Grad Čakovec	3,5
Grad Mursko Središće	3,5
Grad Prelog	3,5
Općina Belica	3
Općina Dekanovec	2,5
Općina Domašinec	2,5
Općina Donja Dubrava	1,5
Općina Donji Kraljevec	3,5
Općina Donji Vidovec	1,5
Općina Goričan	3
Općina Gornji Mihaljevec	2,5
Općina Kotoriba	3
Općina Mala Subotica	2,5
Općina Nedelišće	2,5
Općina Orehovica	2,5
Općina Podturen	2,5
Općina Pribislavec	2,5
Općina Selnica	2,5
Općina Strahoninec	2
Općina Sveta Marija	3,5
Općina Sveti Juraj na Bregu	3,5
Općina Sveti Martin na Muri	3,5
Općina Šenkovec	2,5
Općina Štrigova	2,5
Općina Vratišinec	2

Rezultati praćenja pokazali su da je sedam od 26 jedinica ostvarilo maksimalna tri i pol boda, dok su po pola boda manje ostvarile Županija te općine Belica, Goričan i Kotoriba (izvješće o radu župana moguće je pronaći samo korištenjem tražilice, što nije lako pretraživo, a izvješće o radu načelnika objavljeno je kao točka dnevnog reda sjednice Vijeća, što također nije u skladu s načelom lake pretraživosti te je bilo moguće identificirati dokument samo putem tražilice, a primjerice, Općina Goričan ima na stranicama predviđenu rubriku Izvješća načelnika, koja je prazna).

Izvješća o radu ne objavljuju općine Dekanovec (izvješća navedena među odlukama načelnika, ali nisu objavljena, a preko tražilice pronađena izvješća iz 2016. i 2017. Među

dokumentima usvojenima na sjednici Vijeća), Domašinec (posljednje objavljeno izvješće za prvu polovicu 2018., a boduje se objava izvješća za drugu polovicu 2018. ili prvu polovicu 2019.), Donja Dubrava, Donji Vidovec (identificirana objava izvješća za drugu polovicu 2017.), Gornji Mihaljevec, Mala Subotica, Nedelišće, Orehovica, Podturen, Pribislavec, Selnica, Strahoninec, Šenkovec, Štrigova i Vratišinec.

U velikoj većini slučajeva sve jedinice objavljuju strateške i planske dokumente, iako bi općine Donja Dubrava i Donji Vidovec trebale na pregledniji način objavljivati više donesenih planova, programa i strategija, po uzoru na druge općine i gradove, budući da predmetni dokumenti na internetskim stranicama navedeni općina nisu izdvojeni niti objavljeni po pripadajućim rubrikama, što nije pregledno ni lako pretraživo, a što je slučaj i s Općinom Strahoninec, dok Općina Vratišinec nema dostupnu arhivu za ranije planske, strateške i izvještajne dokumente. S druge strane, Grad Čakovec predstavlja primjer dobre prakse u dijelu objave planova rada upravnih odjela, što nijedna druga jedinica ne objavljuje.

➤ **SKUPOVI PODATAKA (točka 5. članak 10.)**

U slučaju objave popisa svih skupova podataka te barem jednog skupa podataka pogodnog za ponovnu uporabu, unutar ove točke, JLP(R)S mogu ostvariti **dva i pol boda**. U slučaju objave više skupova podataka, jedinica za svaki objavljeni skup ostvaruje po jedan bod. Pri tome se dodatno boduje i ako je skup podataka objavljen u otvorenom, odnosno strojno čitljivom formatu, a posebno je važno da jedinice na svojim internetskim stranicama imaju objavljen naprijed navedeni popis skupova podataka koje vode u okviru svoje nadležnosti, uključujući informacije o tim skupovima (metapodaci) i o načinu pristupa i njihove ponovne uporabe (licence i uvjeti).

Riječ je o tzv. *asset listi*, koja se smatra preduvjetom transparentnosti i informiranja korisnika o bazama podataka i registrima koji postoje u tijelu javne vlasti, kao i načinu i opsegu pristupa tim podacima. Drugim riječima, ova obveza nije samo obveza u skladu s EU Direktivom o ponovnoj uporabi informacija javnog sektora, nego i obveza iz područja ostvarivanja pristupa informacijama – to su informacije o informacijama koje tijelo posjeduje. Ukratko, na jednom mjestu tijela trebaju objaviti popis svih baza i registara (neovisno o nazivu, koji može biti npr. upisnik, očevidnik, evidencija, popis, lista, imenik i sl.), kratak opis i metapodatke, informaciju u načinu pristupa te naznačiti poveznicu na mjesto na kojem je baza ili registar objavljen (ako je objavljen).

JLP(R)S s područja Međimurske županije su ostvarile sljedeći broj bodova od mogućih 2,5:

TJV	BODOVI (od max 2,5)
Međimurska županija	1 (+1)
Grad Čakovec	1,5
Grad Mursko Središće	0
Grad Prelog	0
Općina Belica	0
Općina Dekanovec	1,5 (+9)
Općina Domašinec	0
Općina Donja Dubrava	1,5 (+3)
Općina Donji Kraljevec	0

Općina Donji Vidovec	1,5 (+5)
Općina Goričan	0
Općina Gornji Mihaljevec	1
Općina Kotoriba	1,5 (+6)
Općina Mala Subotica	1 (+1)
Općina Nedelišće	1,5 (+2)
Općina Orehovica	1,5 (+2)
Općina Podturen	0
Općina Pribislavec	0
Općina Selnica	1,5 (+2)
Općina Strahoninec	0
Općina Sveta Marija	0
Općina Sveti Juraj na Bregu	0
Općina Sveti Martin na Muri	0
Općina Šenkovec	1
Općina Štrigova	0
Općina Vratišinec	0

Praćenjem je utvrđeno da niti jedna lokalna jedinica nema objavljen popis skupova podataka iz svoje nadležnosti, što je slučaj i s gotovo svim drugim dosad praćenim županijama i lokalnim jedinicama s njihovog područja.

Što se tiče samo objave pojedinačnih skupova podataka, samo je 12 od 26 jedinica objavilo po jedan ili više skupova podataka, i to Županija (Registar nekretnina i Evidencija o visini komunalne naknade, oba skupa u zatvorenom, PDF formatu), Grad Čakovec (Raspored dežurstava komunalnih redara u otvorenom, XLS formatu), općine Dekanovec (Registar imovine i devet podregistara Evidencije komunalne infrastrukture u WORD-u), Donja Dubrava (4 podregistara Evidencije komunalne infrastrukture u XLS-u), Donji Vidovec (šest podregistara Evidencije komunalne infrastrukture u XLS-u), Gornji Mihaljevec (Registar nerazvrstanih cesta u PDF-u), Kotoriba (sedam podregistara Evidencije komunalne infrastrukture u XLS-u), Mala Subotica (Registar imovine po mjestima i Evidencija visine komunalnog doprinosa, u PDF-u), Nedelišće (Registar imovine na zasebnom portalu imovina.hr – nekretnine, dionice i poslovni udjeli, u XLS i CSV formatu, uz korištenje Otvorene dozvole RH), Orehovica (Evidencija komunalne infrastrukture, Registar imovine po godinama (za posljednje četiri godine), Pregled naplaćenih najamnina poslovnih prostora (za posljednje dvije godine), u otvorenom, XLS formatu), Selnica (kao i Nedelišće, Registar imovine na portalu imovina.hr) i Šenkovec (preko tražilice pronađen Registar nekretnina u zatvorenom, PDF formatu).

Velika većina lokalnih jedinica na svojim internetskim stranicama ima objavljene tablice, odnosno popise ili registre sklopljenih ugovora u strojno čitljivom formatu (u XLS-u: općine Donja Dubrava i Vratišinec, u WORD-u: Dekanovec, Donji Kraljevec, Orehovica i Šenkovec), čime se ostvaruje visoka razina financijske transparentnosti i što predstavlja primjer dobre prakse za sva druga tijela javne vlasti.

Rezultati praćenja u ovom dijelu svjedoče činjenici da tijela javne vlasti na lokalnoj i regionalnoj razini nisu dovoljno osviještena o cjelokupnom režimu otvaranja podataka i

njihove ponovne uporabe od strane korisnika, bilo u komercijalne, bilo u nekomercijalne svrhe, ali u svakom slučaju sa svrhom stvaranja dodane vrijednosti.

➤ **JAVNE USLUGE (točka 6. članak 10.)**

Unutar točke 6., JLP(R)S objavom obrazaca potrebnih za ostvarivanje određenih javnih usluga koje pružaju, i to na način da se mogu ispuniti u elektroničkom obliku (barem objava u WORD formatu ili e-obrasci), na lako pretraživ i lako dostupan način, mogu ostvariti **dva boda**. Dakle, javne usluge pružene od strane tijela javne vlasti trebaju biti pristupačne i usmjerene prema korisnicima, što znači da informacije o njima trebaju biti lako dostupne svim zainteresiranim građanima i pravnim osobama. Također, ako postoji cjenik usluga, s novčanim iznosima koje je potrebno platiti za pojedinu javnu uslugu, i njega je potrebno objaviti na internetskoj stranici, na lako pretraživ način. Posebno je korisno objaviti sve potrebne obrasce na jednom mjestu, kako se ostvarivanje usluge ne bi nepotrebno usporavalo zbog fizičkog pribavljanja istih.

Od moguća 2 boda za objavu informacija o javnim uslugama koje pružaju, JLP(R)S s područja Međimurske županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 2)
Međimurska županija	2
Grad Čakovec	2
Grad Mursko Središće	1,5
Grad Prelog	2
Općina Belica	2
Općina Dekanovec	0,5
Općina Domašinec	1
Općina Donja Dubrava	1
Općina Donji Kraljevec	1
Općina Donji Vidovec	1
Općina Goričan	2
Općina Gornji Mihaljevec	1
Općina Kotoriba	1
Općina Mala Subotica	1
Općina Nedelišće	1,5
Općina Orehovica	1
Općina Podturen	1,5
Općina Pribislavec	1
Općina Selnica	2
Općina Strahoninec	2
Općina Sveta Marija	0,5
Općina Sveti Juraj na Bregu	1,5
Općina Sveti Martin na Muri	1
Općina Šenkovec	0,5
Općina Štrigova	1
Općina Vratišinec	2

Rezultati praćenja pokazali su da je samo osam od 26 jedinica ostvarilo maksimalna dva boda, i to Županija, gradovi Čakovec i Prelog te općine Belica, Goričan, Selnica, Strahoninec, i Vratišinec. Međutim, i na njihovim stranicama uočeni su određeni nedostaci koje je potrebno ispraviti u svrhu pravilnog ispunjenja zakonske obveze objave informacija o javnim uslugama, kako bi korisnicima bilo što jednostavnije doći do traženih informacija te što dostupnije ispunjavanje potrebnih obrazaca (primjerice, Županija na pregledan i pravilan način objavljuje obrasce, ali samo u rubrici Upravnog odjela za prostorno uređenje; a Grad Čakovec ima rubriku e-Uprava, aplikaciju e-Redar te dodatno objavljuje obrasce po pripadajućim odjelima, a uočeno je da se zahtjevi za izdavanje izvotka iz zbirke kupoprodajnih cijena ne objavljuju u odgovarajućem formatu).

Samo pola boda u ovom dijelu praćenja ostvarile su općine Dekanovec (samo putem tražilice pronađeni obrasci vezani za provedbu natječaja, neki u WORD, a neki u PDF formatu), Sveta Marija (podrubrika Obrasce prazna, pola boda za e-obrazac za prijavu otpada) i Šenkovec (samo putem tražilice pronađeni obrasci za prijavu štete od mraza i prijavu oreza na nekretnine, izdvojen obrazac za prijavu otpada – sva tri obrasca u PDF-u). Niz drugih općina također treba upotpuniti, odnosno na pravilan način objaviti navedene informacije u svrhu ispunjenja obveze objave informacija važnih za korisnike (poglavito se odnosi na jedinice na čijim internetskim stranicama je bilo moguće identificirati objavljene obrasce samo korištenjem tražilice, kao i one koje objavljuju obrasce u zatvorenim, PDF formatima – Domašinec, Donja Dubrava, Donji Vidovec, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Orehovica, Pribislavec, Sveti Martin na Muri).

➤ **BESPOVRATNA SREDSTVA, SPONZORSTVA I DONACIJE (točka 8. članak 10.)**

Objavom popisa korisnika dodijeljenih bespovratnih sredstava, sponzorstava, donacija i drugih pomoći, i to u otvorenom formatu te za barem tri godine unazad, JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **dva boda**.

Ako popis korisnika bespovratnih sredstava i drugih pomoći sadrži osobne podatke fizičkih osoba, ime i prezime fizičke osobe u tom slučaju ne uživaju zaštitu, budući da su ti podaci neophodni da bi građani dobili uvid u način rada i odlučivanja tijela javne vlasti, odnosno kako bi postojala kontrola nad trošenjem sredstava tih tijela. Napominjemo da bi se dostupnost imena i prezimena (uz eventualno mjesto stanovanja, ali zaštitu drugih podataka kao što su adresa ili OIB) trebala omogućiti u pravilu uvijek kada se radi o dodjeli javnih sredstava temeljem provedenog postupka dodjeljivanja.

Ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama i bespovratnim pomoćima.

JLP(R)S s područja Međimurske županije ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 2:

TJV	BODOVI (od max 2)
Međimurska županija	2

Grad Čakovec	2
Grad Mursko Središće	0
Grad Prelog	0
Općina Belica	2
Općina Dekanovec	0,5
Općina Domašinec	0
Općina Donja Dubrava	1
Općina Donji Kraljevec	1
Općina Donji Vidovec	0
Općina Goričan	0
Općina Gornji Mihaljevec	0,5
Općina Kotoriba	1
Općina Mala Subotica	1,5
Općina Nedelišće	2
Općina Orehovica	0,5
Općina Podturen	1,5
Općina Pribislavec	0
Općina Selnica	0
Općina Strahoninec	0
Općina Sveta Marija	2
Općina Sveti Juraj na Bregu	0
Općina Sveti Martin na Muri	0
Općina Šenkovec	1,5
Općina Štrigova	0,5
Općina Vratišinec	1,5

Rezultati praćenja pokazali su da čak 10 od 26 jedinica nema objavljene predmetne informacije na svojim internetskim stranicama, i to Grad Mursko Središće (ima samo popise za 2013. i 2015.), Grad Prelog (u rubrici Gradska uprava objavljen samo popis za 2015.), općine Domašinec (zadnji popis za 2015.), Donji Vidovec (u rubrici Ugovori objavljen samo popis iz 2015.), Goričan (preko tražilice pronađen samo popis za 2015., nije ga moguće otvoriti), Pribislavec (u rubrici Ugovori objavljen samo popis za 2015., s tim da nema dokumenta za preuzimanje), Selnica, Strahoninec (u rubrici Proračun-Sponzorstva i donacije objavljen zadnji popis za 2015.), Sveti Juraj na Bregu i Sveti Martin na Muri (u PPI rubrici samo popis za 2017.). Osim navedenih, popise za 2018. godinu nemaju ni općine Dekanovec, Donja Dubrava, Gornji Mihaljevec, Orehovica i Štrigova.

Primjere dobre prakse i u ovom dijelu predstavljaju Županija (preko Google Drivea dostupne kontne kartice po mjesecima), Grad Čakovec (objavljeni popisi po mjesecima, u PDF i XLS formatu) i Općina Nedelišće (također objavljeni popisi po mjesecima, uključujući vizualizacije), a popise su u otvorenom, XLS formatu objavile i općine Belica, Donja Dubrava (za 2017. i ranije) i Sveta Marija.

➤ **JAVNA NABAVA (točka 9. članak 10.)**

Objavom plana nabave za tekuću godinu, registra ugovora o javnoj nabavi sklopljenih u protekloj godini, pravilnika o jednostavnoj javnoj nabavi te popisa gospodarskih subjekata s

kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijesti da takvi subjekti ne postoje, JLP(R)S mogu ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Obvezu objave navedenih dokumenata propisuje i Zakon o javnoj nabavi („Narodne novine“, br. 120/16), a JLP(R)S kao obveznici provedbe navedenog zakona ostvarile su sljedeći broj bodova od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
Međimurska županija	3
Grad Čakovec	3,5
Grad Mursko Središće	3
Grad Prelog	3
Općina Belica	3
Općina Dekanovec	4
Općina Domašinec	3,5
Općina Donja Dubrava	2,5
Općina Donji Kraljevec	4
Općina Donji Vidovec	2
Općina Goričan	3
Općina Gornji Mihaljevec	2
Općina Kotoriba	4
Općina Mala Subotica	4
Općina Nedelišće	3
Općina Orehovica	4
Općina Podturen	2,5
Općina Pribislavec	1
Općina Selnica	1
Općina Strahoninec	1,5
Općina Sveta Marija	4
Općina Sveti Juraj na Bregu	4
Općina Sveti Martin na Muri	4
Općina Šenkovec	1,5
Općina Štrigova	2
Općina Vratišinec	3,5

Rezultati praćenja pokazali su da gotovo sve jedinice barem djelomično objavljuju informacije vezane za postupke javne nabave, pri čemu najmanje praćenih informacija objavljuju općine Pribislavec i Selnica (po jedan bod) te Strahoninec i Šenkovec (po jedan i pol bod). S druge strane, maksimalan broj bodova ostvarilo je samo osam lokalnih jedinica, i to općine Dekanovec, Donji Kraljevec, Kotoriba, Mala Subotica, Orehovica, Sveta Marija, Sveti Juraj na Bregu i Sveti Martin na Muri.

Plan nabave za 2019. godinu nije objavila samo jedna lokalna jedinica, i to Općina Selnica, a primjere dobre prakse predstavljaju jedinice koje su ga objavile u otvorenom, XLS formatu, poput općina Belica, Dekanovec, Donja Dubrava i Donji Kraljevec (također, u WORD formatu

plan su objavile općine Donji Vidovec, Goričan, Orehovica, Pribislavec, Strahoninec i Sveta Marija).

Registar ugovora iz 2018. godine nije objavilo ili nije ažuriralo sedam jedinica: Grad Mursko Središće i općine Donji Vidovec, Gornji Mihaljevec, Podturen, Pribislavec, Selnica te Štrigova, dok su po pola boda zbog neobjavljenog registra ugovora o javnoj nabavi (ili ažurne obavijesti da takvih ugovora nije bilo), ali objavljenog cjelokupnog registra svih sklopljenih ugovora, uključujući jednostavnu nabavu, ostvarile općine Domašinec, Donja Dubrava, Strahoninec, Šenkovec i Vratišinec. U otvorenom, XLS formatu registar su objavile Županija, općine Belica i Goričan (2019. XLS, 2018. WORD), a u WORD formatu općine Dekanovec, Donji Kraljevec i Sveta Marija.

Glede pravilnika o jednostavnoj javnoj nabavi, na internetskim stranicama Županije te općina Nedelišće i Selnica (pronađen samo nacrt pravilnika), nije identificirana njegova objava, a općine Pribislavec, Strahoninec i Šenkovec imaju objavljen dokument donesen prema nevažećem Zakonu o javnoj nabavi. Popis gospodarskih subjekata s kojima je predstavnik naručitelja ili s njim povezane osobe u sukobu interesa ili obavijest da takvi subjekti ne postoje nije objavljena ili je objavljena prema nevažećem Zakonu na stranicama općina Belice, Donja Dubrava, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Pribislavec, Strahoninec, Šenkovec i Štrigova

➤ **NATJEČAJNI POSTUPCI (točka 10. članak 10.)**

Također **četiri boda** JLP(R)S su mogle ostvariti cjelovitom objavom informacija vezanih za raspisane natječaje za zapošljavanje i natječaje za dodjelu financijskih sredstava (za dodjelu stipendija, donacija, potpora, financiranje programa udruga i sl.) te objavom ishoda svih natječajnih postupaka. Naime, konačni ishod natječajnog postupka je javna informacija te imena zaposlenih službenika ili popis korisnika financijskih sredstava također trebaju biti javno objavljeni, i to na način da je kategorija natječaja jasno izdvojena na internetskoj stranici, osobito kad se radi o natječajima za zapošljavanje.

Od moguća 4 boda, JLP(R)S s područja Međimurske županije ostvarile su sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 4)
Međimurska županija	3
Grad Čakovec	3
Grad Mursko Središće	1
Grad Prelog	3,5
Općina Belica	2
Općina Dekanovec	1,5
Općina Domašinec	1,5
Općina Donja Dubrava	2,5
Općina Donji Kraljevec	2,5
Općina Donji Vidovec	1,5
Općina Goričan	2,5
Općina Gornji Mihaljevec	3
Općina Kotoriba	2,5

Općina Mala Subotica	2,5
Općina Nedelišće	2,5
Općina Orehovica	2,5
Općina Podturen	1
Općina Pribislavec	1,5
Općina Selnica	2,5
Općina Strahoninec	2
Općina Sveta Marija	2,5
Općina Sveti Juraj na Bregu	3,5
Općina Sveti Martin na Muri	2,5
Općina Šenkovec	2,5
Općina Štrigova	1,5
Općina Vratišinec	2,5

Rezultati praćenja pokazali su da većina jedinica objavljuje informacije o natječajnim postupcima, i to unutar iste rubrike objavljuju raspisane natječaje za zapošljavanje i druge javne pozive (uključujući postupke koje provode sukladno Zakonu o javnoj nabavi) pa su objavljene informacije često nepregledne, odnosno nisu lako pretražive. Utvrđeno je da niti jedna jedinica nije ostvarila maksimalna četiri boda, prvenstveno zbog neispunjavanja zakonske obveze objave ishoda svih provedenih natječajnih postupaka. Najviše bodova (tri i pol) ostvarili su Grad Prelog, koji ima razdvojene podrubrike rubrike Natječaji (Zapošljavanje i Natječaji, zakupi i javni pozivi) i Općina Sveti Juraj na Bregu, koja unutar iste rubrike objavljuje informacije o natječajnim postupcima, kao i zasebno natječaje u rubrici Udruga, međutim navedene lokalne jedinice ostvarile su pola, umjesto cijelog boda u dijelu objave obavijesti o ishodima natječaja za zapošljavanje. Naime, Prelog objavljuje pozive na testiranje, kao i rezultate pismenog testiranja (pri čemu treba upozoriti na nepotrebno objavljivanje adresa prebivališta kandidata natječaja), a Sveti Juraj na Bregu objavljuje rang liste kandidata s brojem ostvarenih bodova, što također ne predstavlja konačan ishod natječaja.

Ostale lokalne jedinice koje su ostvarile po tri boda (Županija, Čakovec, Gornji Mihaljevec) ne objavljuju ishode natječaja za zapošljavanje (većina objavljuje pozive na testiranje kandidata), a objavljuju ishode drugih natječajnih postupaka kojima se dodjeljuju financijska sredstva (uglavnom odluke o odabiru projekata udruga koje će lokalna jedinica financirati tijekom godine te odluke vezane za natječaje za prodaju nekretnina, kao i dodjelu stipendija).

Većina jedinica sve informacije objavljuje unutar iste rubrike, što je vrlo nepregledno i nepetraživo. Također, jedinice koje obavijesti o raspisanim natječajima, odnosno javnim pozivima te ishode istih objavljuju na naslovnici ili unutar rubrika Vijesti/Novosti/Obavijesti, trebaju izdvojiti zasebnu rubriku za natječajne postupke i objavljivati na pregledan i lako pretraživ način, uključujući obavijesti o ishodima svih provedenih postupaka.

Vezano za objavu informacija propisanih točkom 10. članka 10. ZPPI-ja, valja istaknuti da jedinice koje objavljuju obavijesti o testiranju kandidata ne bi trebale objavljivati adrese boravišta/prebivališta fizičkih osoba koje sudjeluju u natječajnom postupku, budući da je riječ o zaštićenom osobnom podatku, već trebaju objaviti ishod, odnosno ime i prezime te stručnu spremu kandidata izabranog na natječaju.

➤ **UNUTARNJE USTROJSTVO I KONTAKT (točka 11. članak 10.)**

Unutar točke 11., JLP(R)S mogu ostvariti **tri boda**, i to ako objave organizacijsko ustrojstvo, s istaknutim imenima čelnika tijela i voditelja ustrojstvenih jedinica te njihove kontakt podatke. U navedenoj točki sadržane su ključne informacije o organizaciji i ključnim osobama u tijelu javne vlasti, koje su od iznimnog značaja za javnost, a JLP(R)S su na tom području od moguća tri, ostvarila sljedeći broj bodova:

TJV	BODOVI (od max 3)
Međimurska županija	3
Grad Čakovec	3
Grad Mursko Središće	2,5
Grad Prelog	3
Općina Belica	3
Općina Dekanovec	2,5
Općina Domašinec	2,5
Općina Donja Dubrava	3
Općina Donji Kraljevec	2,5
Općina Donji Vidovec	2,5
Općina Goričan	3
Općina Gornji Mihaljevec	3
Općina Kotoriba	2,5
Općina Mala Subotica	3
Općina Nedelišće	3
Općina Orehovica	2,5
Općina Podturen	3
Općina Pribislavec	3
Općina Selnica	2,5
Općina Strahoninec	2,5
Općina Sveta Marija	2,5
Općina Sveti Juraj na Bregu	3
Općina Sveti Martin na Muri	3
Općina Šenkovec	2,5
Općina Štrigova	2,5
Općina Vratišinec	3

Praćenjem je utvrđeno da sve jedinice objavljuju propisane informacije, odnosno da je visoka prosječna razina objave informacija o unutarnjem ustrojstvu i podacima za kontakt jer je 14 od 26 jedinica ostvarilo maksimalan broj bodova, a pola boda manje njih 12. Njih 12 nema objavljene kontakt podatke čelnika tijela, odnosno voditelja ustrojstvenih jedinica (pretežito je riječ o pročelniku Jedininstvenog upravno odjela na razini općina), već imaju samo brojeve telefona i jednu opću adresu elektroničke pošte.

Primjere dobre prakse kod objave propisanih informacija predstavlja Općina Nedelišće, kao i općenito jedinice koje objavljuju adresare gradske uprave i one koje imaju objavljene kontakt

podatke vijećnika, a ne samo gradonačelnika, odnosno načelnika i službenika u upravnim odjelima, i to unutar pripadajućih rubrika, a ne samo u rubrici Kontakt.

➤ **JAVNOST RADA KOLEGIJALNIH TIJELA (točka 12. članak 10., članak 12.)**

Glede praćenja i bodovanja načina na koji JLP(R)S osiguravaju javnost rada predstavničkih i drugih formalnih radnih tijela, objavom dnevnog reda sjednica, definirane procedure sudjelovanja, odnosno mogućnosti ostvarenja uvida u rad na sjednicama, zaključaka ili zapisnika sa sjednica te informacija o radu formalnih radnih tijela iz njihove nadležnosti na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika, uključujući popis članova i informacije s održanih sjednica odnosnih tijela, moguće je ostvariti maksimalno **četiri boda**.

Kod JLP(R)S, obvezu osiguravanja javnosti rada propisuje posebni Zakon - Zakon o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 142/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19), prema kojem su sjednice predstavničkih tijela javne, a nazočnost javnosti može se isključiti samo iznimno, u slučajevima predviđenim posebnim zakonima i općim aktom jedinice.

Detaljnije odredbe o načinu i javnosti rada predstavničkih propisuje statut i poslovnik o radu predstavničkog tijela, a informacije o mogućnosti neposrednog uvida u njihov rad ili odredbe o istome u općim aktima JLP(R)S potrebno je radi transparentnosti izdvojiti te objavljivati uz dnevne redove sjednica ili objaviti generalnu uputu o mogućnosti i načinu ostvarivanja neposrednog uvida javnosti u sjednice predstavničkog tijela u rubrici koja se odnosi na sjednice predstavničkih tijela.

Dnevni redovi se trebaju objavljivati pravodobno, u primjerenom roku prije održavanja sjednice, a što se tiče obveze objave zaključaka (ili po preporuci Povjerenika, zapisnika sa sjednica), jedinice trebaju i njih objaviti pravovremeno, u skladu s načelom iz članka 7. Zakona, u razumnom roku nakon održane sjednice. Naime, objava verificiranih zapisnika ili prijedloga zapisnika u sklopu prve točke dnevnog reda prilikom najave sljedeće sjednice na kojoj se zapisnik s prethodne sjednice usvaja, a što je najučestalija praksa uočena internetskim stranicama praćenih jedinica, iz perspektive korisnika ne predstavlja pravodobnu i ažurnu informaciju, budući da je često riječ o vremenskom razdoblju od nekoliko mjeseci te se time ne ispunjava svrha ostvarivanja transparentnosti u radu i odlučivanju. Napominjemo da ni objava zaključaka, odnosno zapisnika sa sjednica predstavničkih tijela u službenim glasilima jedinica ne predstavlja ispunjenje zakonske obveze.

Zakonska obveza pravovremene objave zaključaka sa sjednica može se smatrati ispunjenom i u slučaju objave neverificiranog zapisnika (uz napomenu da je riječ o neverificiranom zapisniku), također u razumnom roku nakon održavanja sjednice, a da se nakon održavanja sljedeće sjednice, odnosno nakon usvajanja/verifikacije zapisnika s prethodne, odmah objavi i verificirani zapisnik.

JLP(R)S s područja Međimurske županije ostvarile su sljedeći broj bodova za osiguravanje javnosti rada od moguća 4:

TJV	BODOVI (od max 4)
Međimurska županija	4
Grad Čakovec	4

Grad Mursko Središće	2
Grad Prelog	1
Općina Belica	2,5
Općina Dekanovec	1,5
Općina Domašinec	2,5
Općina Donja Dubrava	2,5
Općina Donji Kraljevec	2
Općina Donji Vidovec	0,5
Općina Goričan	1
Općina Gornji Mihaljevec	1,5
Općina Kotoriba	2
Općina Mala Subotica	2
Općina Nedelišće	4
Općina Orehovica	3
Općina Podturen	0
Općina Pribislavec	0,5
Općina Selnica	2
Općina Strahoninec	2
Općina Sveta Marija	2
Općina Sveti Juraj na Bregu	2,5
Općina Sveti Martin na Muri	1
Općina Šenkovec	1,5
Općina Štrigova	2
Općina Vratišinec	2

Rezultati praćenja pokazali su da su tri od 26 JLP(R)S ostvarile maksimalna četiri boda, i to Županija, Grad Čakovec i Općina Nedelišće, koje predstavljaju primjer dobre prakse drugim jedinicama. Županija pravilno objavljuje dnevne redove, obavijest o mogućnosti ostvarenja neposrednog uvida u rad na sjednicama s pripadajućim WORD obrascem i kontaktom, odmah po održavanju sjednice objavljuje obavijesti, a naknadno i izvode iz zapisnika te objavljuje informacije o radnim tijelima, uključujući sazive s dnevnim redovima (preporuka bi bila u tom dijelu objaviti naknadno i zaključke s održanih sjednica radnih tijela). Čakovec dodatno objavljuje i tonske zapise sjednica, a za formalna radna tijela također poziva s dnevnim redovima (također bez zaključaka koje treba objavljivati). Nedelišće predstavlja primjer dobre prakse jer na vrlo pregledan način za svaku sjednicu objavljuje dnevni red, izvod iz zapisnika, usvojene dokumente, priopćenje, tonski zapis i poveznicu na Službeni glasnik Županije u kojem se dokumenti objavljuju. Što se tiče informacija o formalnim radnim tijelima, objavljen je sastav tijela te se objavljuju dnevni redovi i zapisnici, što je praksa koju druge jedinice trebaju usvojiti (iako su posljednje objavljene informacije o sjednici iz ožujka 2018.). Visoka tri boda ostvarila je i Općina Orehovica, a jedan bod nedostaje jer nema objavljenih informacija o formalnim radnim tijelima.

Najmanji broj bodova ostvarili su Grad Prelog te općine Goričan i Sveti Martin na Muri (po jedan bod), Donji Vidovec i Pribislavec (po pola boda) te Podturen (nula bodova – posljednji objavljen poziv s dnevnim redom na sjednicu u studenom 2018., a zadnji zapisnik sa sjednice u srpnju 2018.).

Što se tiče objave dnevnih redova, praćenjem je utvrđeno da ih ni unutar zasebne rubrike, niti u sklopu vijesti/obavijesti proaktivno ni ažurno ne objavljuje šest jedinica, i to Grad Prelog te općine Donji Vidovec, Goričan, Podturen, Strahoninec i Sveti Martin na Muri. Na stranicama većine navedenih jedinica je prema datumu objave utvrđena objava dnevnih redova samo dan prije ili na isti dan kad se sjednica održava, što nije u skladu sa zakonskim odredbama o pravovremenosti objave informacija.

Mogućnost neposrednog uvida u rad, odnosno definiranu proceduru prijave i broj ljudi koji može ostvariti navedeno, objavilo je samo sedam od 26 JLP(R)S ili njih 27%, i to Županija, Grad Čakovec te općine Domašinec (zaključak o nazočnosti), Nedelišće, Orehovica, Strahoninec (preporuka je da se objavi kontakt za prijavu) i Sveti Juraj na Bregu (prijavnica u rubrici Obrasci), što predstavlja najnižu prosječnu razinu objave informacija vezanih za osiguravanje javnosti rada (kao i kod drugih dosad praćenih Županija, odnosno njihovim lokalnih jedinica).

Vezano za objavu zaključaka, odnosno zapisnika (neverificiranih) u razumnom roku nakon održavanja sjednice, svega 10 jedinica ostvarilo je po jedan bod. Kao što je već navedeno, Županija odmah po održavanju sjednice objavljuje obavijesti, a naknadno i izvode iz zapisnika, Grad Čakovec također objavljuje izvratke iz zapisnika i audio zapise, a Grad Mursko Središće objavljuje zasebno zaključke i zasebno zapisnike – neverificirane pa verificirane. Općina Belica odmah nakon nekoliko dana objavljuje usvojene dokumente i izvode iz zapisnika, Općina Donja Dubrava uz izvode iz zapisnika objavljuje tonski zapis, Općina Donji Kraljevec također sutradan objavljuje izvode iz zapisnika, Općina Nedelišće nakon par dana objavljuje priopćenja sa sjednica, a naknadno izvode iz zapisnika i tonski zapis; Općina Orehovica objavljuje cjelovite zapisnike odmah po održavanju sjednice, Općina Sveti Martin na Muri također izvode iz zapisnika, a Općina Vratišinec zapisnike nekoliko dana nakon održavanja sjednice. Bod je osvojila i Općina Štrigova, iako nije moguće utvrditi nakon kojeg točno vremenskog odmaka se objavljuju zapisnici, što je slučaj i kod nekih drugih općina. Većina preostalih općina zapisnike objavljuje tek nakon verifikacije na sljedećoj sjednici (nakon nekoliko mjeseci), a jedino Domašinec i Podturen nisu ostvarile ni pola boda u dijelu objave zaključaka/zapisnika.

Čak 14 lokalnih jedinica na svojim internetskim stranicama nema objavljene informacije o formalnim radnim tijelima, i to Grad Mursko Središće te općine Donji Kraljevec, Donji Vidovec, Goričan, Gornji Mihaljevec, Kotoriba, Orehovica, Podturen, Pribislavec, Sveti Juraj na Bregu, Sveti Martin na Muri, Šenkovec, Štrigova i Vratišinec. Ostale jedinice objavljuju popise članova radnih tijela, a kao primjer dobre prakse se ističu već spomenute jedinice: Županija, Grad Čakovec i Općina Nedelišće.

➤ **PRAVO NA PRISTUP I PONOVDNU UPORABU INFORMACIJA (točka 13. članak 10.)**

Točka 13. propisuje obvezu tijela javne vlasti da na svojim internetskim stranicama, na lako pretraživ način i na vidljivo mjestu objave obavijest o načinu i uvjetima ostvarivanja prava na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, podatke za kontakt službenika za informiranje, potrebne obrasce (u WORD formatu) ili poveznice na obrasce te visinu naknade za pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija, sukladno kriterijima iz članka 19. stavka 3. ZPPI-ja.

U ovoj kategoriji, pored navedenog, bodovalo se i postojanje zasebne rubrike na internetskoj stranici, stoga su JLP(R)S mogle ostvariti ukupno **četiri i pol boda**. Međutim, budući da je u dosadašnjim praćenjima Povjerenika za informiranje uočeno da velik broj tijela javne vlasti još uvijek na svojim internetskim stranicama ima objavljene kataloge informacija, kao i posebne pravilnike o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija, odluke o ustroju službenog upisnika te različite cjenike usluga, odnosno vlastite kriterije za određivanje visine naknade za pristup i ponovnu uporabu informacija, što nije utemeljeno na zakonu te je potrebno ukloniti sa stranice jer može korisnike dovesti u zabunu, u slučaju objave bilo kojeg od navedenog dokumenta, jedinici se prilikom zbrajanja bodova oduzimao jedan bod. Naime, ni prethodni ni sada važeći ZPPI ne propisuje obvezu donošenja posebne odluke o ostvarivanju prava na pristup informacijama, nego su istim Zakonom propisane obveze postupanja tijela javne vlasti sukladno odredbama Zakona. Pravo na pristup informacijama je ustavno pravo koje se detaljnije uređuje Zakonom te nije predmet samoupravnog djelokruga JLP(R)S. Donošenje odluke kojom se uređuje ostvarivanje Ustavom i Zakonom uređenog prava građana bez zakonske osnove predstavlja postupanje protivno ustavnosti i zakonitosti, a nema ni praktičnu svrhu jer su sva pitanja ostvarivanja prava na pristup informacija uređena Zakonom i Zakonom o općem upravnom postupku.

26 JLP(R)S su u ovom dijelu praćenja ostvarile sljedeći broj bodova od moguća 4,5:

TJV	BODOVI (od max 4,5)
Međimurska županija	4,5
Grad Čakovec	3,5
Grad Mursko Središće	1
Grad Prelog	1
Općina Belica	2
Općina Dekanovec	2,5
Općina Domašinec	0
Općina Donja Dubrava	0
Općina Donji Kraljevec	2,5
Općina Donji Vidovec	1
Općina Goričan	1,5
Općina Gornji Mihaljevec	1,5
Općina Kotoriba	4
Općina Mala Subotica	4
Općina Nedelišće	4
Općina Orehovica	1
Općina Podturen	1,5
Općina Pribislavec	0
Općina Selnica	2,5
Općina Strahoninec	4,5
Općina Sveta Marija	1
Općina Sveti Juraj na Bregu	3,5
Općina Sveti Martin na Muri	2,5
Općina Šenkovec	2

Općina Štrigova	2
Općina Vratišinec	4

Rezultati praćenja pokazali su da su samo dvije od 26 jedinica ostvarile maksimalan broj bodova, i to Županija i Općina Strahoninec, a pola boda manje općine Kotoriba i Mala Subotica (nedostaju dva obrasca ili poveznice na njih) te Nedelišće (oduzeto pola boda jer su obrasci objavljeni u zatvorenom, PDF formatu).

Niti jedan bod nisu ostvarile tri lokalne jedinice, i to općine Domašinec (ostvaren bod zbog objavljenog obrasca zahtjeva za pristup informacijama u WORD formatu te odluke o imenovanju službenika za informiranje, iako iz 2004. godine, ali oduzet bod zbog objavljene odluke o ustroju kataloga i samog kataloga informacija), Donja Dubrava i Pribislavec (na internetskim stranicama nisu uopće identificirane informacije propisane točkom 13.).

Čak 14 jedinica ostvarilo je bod manje, zbog objave kataloga, pravilnika, cjenika i drugih odluka za čije donošenje nema pravne osnove i koje nije potrebno donositi ni objavljivati, već ih ukloniti s internetskih stranica: Čakovec (odluka o ostvarivanju prava na pristup), Mursko Središće (odluka o katalogu i katalog), Prelog (odluka o katalogu), Belica (odluka o katalogu i pravilnik), Dekanovec (pravilnik, odluka o upisniku, odluka o visini naknade), Domašinec (odluka o katalogu i katalog), Goričan (pravilnik), Orehovica (odluka o katalogu, odluka o izmjeni kataloga, odluka o imenovanju službene osobe iz 2004.), Podturen (odluka o visini naknade (cjenik), odluka o upisniku te pravilnik – iako su donijeli odluku o prestanku važenja pravilnik, treba ga u potpunosti ukloniti), Selnica (odluka o katalogu i katalog), Sveta Marija (odluka o naknadi – kriteriji prema nevažećem ZPPI-ju), Sveti Juraj na Bregu (kad se sa strane klikne na PPI Dokumenti, objavljen katalog iz 2014.), Sveti Martin na Muri (odluka o katalogu), Štrigova (odluka o ostvarivanju prava). Općina Vratišinec ostvarila je pola boda manje jer su u rubrici među internim aktima navedene odluka o upisniku, odluka o visini naknada i cjenik, ali predmetni dokumenti nisu objavljeni.

Podatke za kontakt službenika za informiranje u rubrici posvećenoj pravu na pristup informacijama trebaju na pravilan način objaviti općine Domašinec (objavljena odluka o imenovanju još iz 2004.), Donji Kraljevec (nisu objavljeni ime i prezime službenika), Donji Vidovec (nema objavljene podatke, može ih se pronaći samo otvaranjem godišnjeg izvješća o provedbi ZPPI-ja koje je objavljeno), Pribislavec i Sveta Marija (objavljena odluka o imenovanju, ali ne i e-mail adresa).

Obrasce (u WORD-u) u cijelosti (zahtjev za pristup, ponovnu uporabu te dopunu/ispravak) na pravilan način objavilo je samo osam od 26 praćenih jedinica. Obrasce imaju objavljene, ali u zatvorenom PDF formatu općine Dekanovec, Goričan (još fali i zahtjev za dopunu/ispravak), Nedelišće, Podturen, Sveti Martin na Muri (još fali i zahtjev za ponovnu uporabu informacija) te Šenkovec, a nijedan obrazac nije identificiran na stranicama općina Prelog, Donja Dubrava, Donji Vidovec i Pribislavec. Samo obrazac zahtjeva za pristup informacijama imaju objavljene sljedeće jedinice: Mursko Središće, Belica i Orehovica (u PDF formatu) te Domašinec, Donji Kraljevec, Kotoriba i Mala Subotica (u WORD formatu), a Općina Gornji Mihaljevec ima objavljen samo obrazac zahtjeva za pristup u WORD-u, ali prema nevažećem ZPPI-ju iz 2003.

Uočeno je i da neke jedinice u okviru obavijesti o ostvarivanju prava na pristup i ponovnu uporabu informacija navode ZPPI iz 2013. (neki čak i iz 2003.), što je potrebno nadopuniti, budući da su izmjene i dopune ZPPI-a usvojene još 2015. godine. Primjerice, NN 85/15 fali u okviru objavljenih obavijesti na internetskim stranicama Murskog Središća, Preloga, Belice,

Dekanovca, Goričana, Orehovice, Podturena, Svetog Martina na Muri i Štrigove, a obavijest uopće nisu objavili Domašinec, Donja Dubrava, Donji Vidovec, Gornji Mihaljevec, Pribislavec, Sveta Marija i Šenkovec.



4. Ukupni rezultati praćenja

26 JLP(R)S kao tijela javne vlasti i obveznici provedbe ZPPI-ja koji su bili predmetom praćenja, ukupno su proaktivno objavila **58,2%** praćenih informacija, čiju objavu propisuju članci 10., 11. i 12. ZPPI-ja (izuzev točaka 1., 7. i 14. članka 10.)

Gledajući pojedinačno ostvarene rezultate tijela javne vlasti, s jedne strane valja izdvojiti jedinice s područja Međimurske županije koje su ostvarile najbolje rezultate jer su na svojim internetskim stranicama objavile većinu propisanih informacija, a to je prvenstveno Grad Čakoveca, s više od 87% objavljenih praćenih informacija, kao i Županija te Općina Nedelišće s rezultatom od preko 85, odnosno 82%. Visok rezultat ostvarile su i općine Sveti Juraj na Bregu i Mala Subotica, koje su objavile preko 70% praćenih informacija.

S druge strane, lokalne jedinice koje su ostvarile najlošije rezultate, odnosno na čijim je internetskim stranicama objavljen manji dio praćenih informacija, manje od 40%, su općine Donji Vidovec i Pribislavec.

Pregled ukupno ostvarenih bodova (od maksimalnih 35 plus dodatni bodovi za objavljene skupove podataka, koji nisu obuhvaćeni prilikom izračuna udjela, odnosno postotka objave u informacija u cijelosti) 26 JLP(R)S s područja Međimurske županije:

TJV	BODOVI - od max 35 (+skupovi podataka)	%
Grad Čakovec	30,5	87,1
Međimurska županija	30 (+1)	85,7
Općina Nedelišće	29 (+2)	82,9
Općina Sveti Juraj na Bregu	25,5	72,9
Općina Mala Subotica	24,5 (+1)	70
Općina Kotoriba	23,5 (+6)	67,1
Općina Vratišinec	22,5	64,3
Općina Belica	21,5	61,4
Općina Selnica	21,5 (+2)	61,4
Općina Donji Kraljevec	21	60
Općina Dekanovec	20,5 (+9)	58,6
Općina Orehovica	20,5 (+2)	58,6
Općina Sveti Martin na Muri	20,5	58,6
Općina Sveta Marija	20	57,1
Općina Strahoninec	19,5	55,7
Grad Prelog	19	54,3
Općina Goričan	18	51,4
Općina Gornji Mihaljevec	18	51,4
Grad Mursko Središće	17,5	50
Općina Donja Dubrava	17,5 (+3)	50
Općina Šenkovec	17,5	50

Općina Štrigova	16,5	47,1
Općina Domašinec	15,5	44,3
Općina Podturen	15	42,9
Općina Donji Vidovec	13 (+5)	37,1
Općina Pribislavec	12	34,3

5. Preporuke za poboljšanje stanja

Nalazi analitičkog praćenja provedbe članaka 10., 11. i 12. Zakona o pravu na pristup informacijama od strane JLP(R)S s područja Međimurske županije ukazuju na određene zajedničke propuste, nedostatke i nepravilnosti u objavi informacija, koje je potrebno ukloniti kako bi se poboljšalo stanje transparentnosti i otvorenosti prema građanima. Temeljem uočenih nedostataka u pojedinim segmentima, daju se prioritetni prijedlozi i preporuke u svrhu ispunjenja zakonske obveze i ostvarenja transparentnosti u radu i odlučivanju.

1. Kako se provedba članka 10., 11. i 12. ZPPI-ja odnosi na informacije objavljene na internetskoj stranici tijela javne vlasti, tako ukazujemo općenito na važnost preglednosti i pretraživosti internetskih stranica te pristupačnosti i jasnoće informacija za korisnike, važnost redovitog ažuriranja stranice i pravilne pohrane informacija te se preporuča:

- prilikom dizajniranja internetske stranice, voditi računa o strukturi i tematskoj povezanosti sadržaja da bi objavljene informacije bile jednostavne za pretraživanje;
- budući da kod gotovo svih praćenih tijela postoji problem objave informacija u neodgovarajućem zatvorenom obliku (PDF ili skenirani PDF), ukazujemo na zakonsku obvezu objavljivanja informacija u strojno čitljivom i otvorenom obliku; s tim u vezi ukazujemo da je već objava u WORD-u bolja od PDF-a, jer ipak omogućava i olakšava uporabu informacije.

Napominjemo da je 23. rujna 2019. stupio na snagu i Zakon o pristupačnosti mrežnih stranica i programskih rješenja za pokretne uređaje tijela javnog sektora („Narodne novine“, br. 17/19.), kojim se traži poštivanje određenih načela i tehnika pri dizajnu, izradi, održavanju i ažuriranju internetskih stranica i mobilnih aplikacija tijela javnog sektora, da bi ih se učinilo pristupačnijima korisnicima, a osobito osobama s invaliditetom i starijim osobama. Na stranicama Općine Vidovec prilikom praćenja uočena je rubrika naziva Digitalna pristupačnost, što može poslužiti kao uzor drugim jedinicama koje su kao tijelo javnog sektora obveznik primjene navedenog Zakona.

2. Vezano uz provedbu savjetovanja s javnošću, ukazujemo da JLP(R)S, kao obveznici provedbe članka 11. ZPPI-ja, trebaju provoditi savjetovanja s javnošću u svim slučajevima kada donose opće akte i druge strateške i planske dokumente, kojima se utječe na interese građana i pravnih osoba te o tome pravodobno informirati javnost, na način:

- da se unutar zasebne rubrike na internetskoj stranici objavljuju informacije vezane za provedbu savjetovanja s javnošću, uključujući nacрте dokumenata za koje se postupak savjetovanja provodi, skupa s pozivom javnosti da se uključi davanjem svojih komentara;
- unutar rubrike savjetovanja s javnošću, preporuča se kreirati podrubrike: Plan savjetovanja, Otvorena savjetovanja, Završena savjetovanja, a izvješća o provedenim savjetovanjima objavljivati uz nacрте akata koja su dana na savjetovanja, s dokumentom za savjetovanje i obrascem za sudjelovanje u savjetovanju;
- da se vodi računa o vremenu u kojem se planira provoditi savjetovanje s javnošću i navedeno uskladi s rokovima propisanim posebnim zakonima za donošenje općih akata i predviđenom vremenu donošenja pojedinog akta za koje se provodi savjetovanje, kako bi se građanima omogućio primjeren rok za iznošenje komentara i poštivao zakonski rok trajanja savjetovanja (30 dana), a eventualne razloge za kraće trajanje potrebno je obrazložiti opravdanim razlozima;

- u slučaju odstupanja od plana savjetovanja, isti potrebno ažurirati i objaviti na internetskoj stranici.

3. Objava skupova podataka iz djelokruga tijela detektirana je kao najveći problem u provedbi članka 10. ZPPI-ja. Stoga sve JLP(R)S trebaju:

- na svojim internetskim stranicama objaviti popis svih skupova podataka iz svoje nadležnosti, s metapodacima, načinom pristupa i ponovne uporabe (licence i uvjeti);
- na svojim internetskim stranicama i portalima otvorenih podataka objaviti skupove podataka iz svoje nadležnosti koji su pogodni za ponovnu uporabu, odnosno nad kojima nema ograničenja pristupa, u otvorenom, strojno čitljivom formatu;
- objavljivati sve informacije koje se nalaze u određenim bazama podataka ili proračunskim tablicama (razni registri, evidencije, adresari, upisnici numerički podaci, popisi, liste, imenici...) u otvorenim formatima, uključujući financijske dokumente (registre ugovora, popise donacija, financijska izvješća, plan nabave i sl.), kao i razne popise koje JLP(R)S već objavljuju na svojim stranicama, ali u zatvorenim formatima (npr. adresari, imenici, popisi udruga, ustanova, trgovačkih društava, mjesnih odbora).

Ističemo moguće skupove podataka koje u okviru svojih nadležnosti vode županije te gradovi i općine, a nad kojima nema ograničenja pristupa te su u potpunosti pogodni za ponovnu uporabu.

Mogući skupovi podataka za županiju: registri imovine, baze podataka o kupoprodajnim cijenama nekretnina, evidencije o ostvarenim prihodima i rashodima od upravljanja i raspolaganja nekretninama, razvojni projekti na području županije, kapitalne investicije/pomoći, poduzetničke zone/institucije poduzetničke podrške, miniranost područja (samo za pojedine županije), podaci o vodoopskrbi, odvodnji, elektrifikaciji, plinifikaciji i sustavu gospodarenja energijom.

Mogući skupovi podataka za gradove i općine: poslovni prostori u zakupu i slobodni poslovni prostori, početne jedinične cijene zakupnina za poslovne prostore u vlasništvu grada, pregled sklopljenih ugovora, registar ugovora o javnoj nabavi, proračun, proračunski korisnici, imovina u vlasništvu lokalne jedinice (lokalna trgovačka društva), subvencije i donacije udrugama, statistika subvencija poduzetnicima, plan raspodjele sredstava za programe javnih potreba u kulturi/za komunalne prioritete na području mjesnih odbora/javnih potreba u tehničkoj kulturi/sredstava spomeničke rente, statistika odobrenih predmeta po katastarskim općinama, rezultati izbora po mjesnim odborima, površina, stanovništvo, objekti tehničke kulture na području grada, sportski objekti, sportski savezi i zborovi sudaca, sportski klubovi, vijeća nacionalnih manjina, projekti i programi u školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi EU projekti, popis upravitelja zgrada kojima je grad vlasnik, adresari obrazovnih ustanova (vrtići, osnovne škole, srednje škole, učenički domovi), zdravstvenih ustanova, (bolnica, ambulanti i liječnika), zatim ulice i kućni brojevi, reciklažna dvorišta, komunalni otpad, dimnjačarske koncesije, adresar vjerskih zajednica, ugostiteljski objekti, nekategorizirani objekti, turističke agencije i vodiči, trgovačka društva u vlasništvu grada, broj smještajnih objekata grada, popis autoprijevoznika, vozni redovi, biciklističke staze, popis autobusnih, taxi i ostalih prijevoznika, taxi stajališta itd.

4. Sve JLP(R)S moraju na jednom mjestu (rubrici) na internetskoj stranici objavljivati i pravovremeno ažurirati informacije o javnim uslugama koje pružaju, vodeći računa o objavi obrazaca u otvorenom obliku i poveznica na e-usluge.

5. Sva tijela javne vlasti trebaju objaviti ažurirane popise korisnika bespovratnih sredstava, sponzorstva, donacija ili drugih pomoći s visinom iznosa dodijeljenih donacija, sponzorstava, bespovratnih sredstava i drugih pomoći, i to u otvorenom, XLS formatu. Tijela koja navedeni popis objavljuju, uglavnom to čine u zatvorenom, PDF formatu. Preporuka je da se popisi donacija, sponzorstava i drugih pomoći ažuriraju na godišnjoj razini kako bi se ostvarila viša razina financijske transparentnosti i kako bi javnosti bile dostupne potpune i pravovremene informacije o potrošnji javnih sredstava. Također, ukupan iznos dodijeljenih donacija i pomoći kako JLP(R)S to objavljuju u sklopu svojih financijskih izvješća, ne zamjenjuje objavu informacija iz ove točke, a objava skupnih registara svih sklopljenih ugovora (koji uključuju javnu nabavu, ugovore o djelu i druge ugovore), iako predstavlja primjer dobre prakse u ostvarivanju financijske transparentnosti, poglavito ako su objavljeni u otvorenim formatima, ne pružaju dovoljno pregledan, odnosno lako pretraživ način objave informacija o dodijeljenim donacijama, sponzorstvima i drugim bespovratnim pomoćima.

6. Što se tiče obavijesti o raspisanim natječajima i ishoda natječajnog postupka, ukazujemo na nedostatnu razinu objave ishoda natječajnog postupka, koja se često obrazlaže zaštitom osobnih podataka. S tim u vezi napominjemo da kada je riječ o raspolaganju javnim sredstvima, određene informacije o zaposlenicima tijela javne vlasti se smatraju informacijama od javnog interesa, jer dužnosnici, službenici i zaposlenici tijela javne vlasti obavljaju poslove koji se financiraju javnim sredstvima. Drugim riječima, podaci koji se odnose na neku fizičku osobu, a tiču se raspolaganja javnim sredstvima (naziv radnog mjesta, kontakti radnog mjesta, bruto plaća, koeficijent i osnovica plaće, potrebna stručna sprema, ime i prezime te konkretna stručna sprema te osobe) ne mogu se smatrati zaštićenim osobnim podacima u smislu Opće uredbe o zaštiti podataka, nego je riječ o javnim podacima u skladu s odredbama ZPPI-ja.

7. Kada je riječ o javnosti rada tijela javne vlasti, ukazujemo na potrebu pravovremene objave na jednom (posebna rubrika) vidljivom mjestu na internetskoj stranici:

- informacija o dnevnom redu zasjedanja ili sjednica službenih tijela i vremenu njihova održavanja i načinu rada tijela javne vlasti; pritom skrećemo pozornost na nužnost proaktivne objave dnevnih redova sjednica (općinskog ili gradskog vijeća, upravnog vijeća ili drugih formalnih radnih tijela na kojima se odlučuje o pravima i interesima korisnika), kako bi se pravilno primijenila zakonska odredba;
- obavijesti o mogućnostima neposrednog uvida u njihov rad, broju osoba kojima se može istodobno osigurati neposredan uvid u rad tijela javne vlasti – potrebno je odrediti broj osoba koje mogu prisustvovati sjednicama, vodeći računa o prostornim mogućnostima i izuzetku iz članka 12. stavka 2. ZPPI-ja; također, tijela trebaju objaviti informacije o načinu na koji se zaprimaju prijave za sudjelovanje, a redosljed prijavljenih bi se trebao odrediti po datumu prijave;
- zaključaka, odnosno zapisnika i dokumenata sa službenih sjednica predstavničkih tijela i sjednica formalnih radnih tijela; u slučaju da zaključci sadrže osobne podatke ili je riječ o nekom drugom ograničenju iz članka 15. ZPPI-ja, takvi se podaci trebaju učiniti nedostupnima (npr., može ih se zacrniti), vodeći računa o razumljivosti same informacije koja se objavljuje, ali se ostatak treba objaviti, sukladno članku 15. stavku 5. navedenog Zakona;

- radi pravovremenosti objave, preporuča se objava zapisnika i zaključaka predstavničkih tijela odmah nakon održanih sjednica (neverificirani zapisnik) te nakon verifikacije istih na idućoj sjednici predstavničkog tijela.

8. Sva tijela javne vlasti koja imaju objavljen katalog informacija, odnosno odluku o ustroju istog, kao i pravilnik o ostvarivanju prava na pristup informacijama te vlastite cjenike prema kojima određuju visinu naknade troškova za pristup i ponovnu uporabu informacija i odluke o ustroju službenog upisnika, navedeno trebaju ukloniti sa svojih internetskih stranica, budući da nije u skladu s važećim zakonskim okvirom te može korisnike dovesti do zabune.

Radi lakše provedbe zakonskih odredbi o proaktivnoj objavi informacija, provedbi savjetovanja s javnošću i osiguravanja javnosti rada, upućujemo JLP(R)S na korištenje uputa i smjernica Povjerenika za informiranje, i to osobito:

➤ **članak 10.:**

- Uputa za provedbu članka 10. ZPPI-ja – Proaktivna objava informacija
- Smjernice za objavu proračunskih dokumenata i izvješća u otvorenom formatu
- Smjernice o pristupu informacijama u postupcima provedbe javnih natječaja za zapošljavanje te postupak izbora i imenovanje putem javnih poziva u tijelima javne vlasti (točka 10.)
- Smjernice za objavu informacija o unutarnjem ustrojstvu tijela javne vlasti (točka 11.)
- Smjernice za objavu informacija o pravu na pristup informacijama i ponovnu uporabu informacija (točka 13.)

➤ **članak 11.:**

- Smjernice za provedbu članka 11. ZPPI-ja – Savjetovanja s javnošću
- Priručnik za provedbu savjetovanja s javnošću za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave

➤ **članak 12. :**

- Smjernice za javnost rada i Dodatne smjernice za proaktivnu/pravovremenu objavu dnevnih redova sjednica i zaključaka/zapisnika te mogućnosti prisustvovanja na njima
- Smjernice za provedbu ZPPI-ja: Vijećnička pitanja i Zakon o pravu na pristup informacijama

➤ **ponovna uporaba informacija i otvoreni podaci:**

- Smjernice za ponovnu uporabu informacija
- Priručnik o ponovnoj uporabi informacija za tijela javne vlasti: "Otvoreni podaci za sve".

Upute, smjernice i priručnici dostupni su na poveznicama <https://www.pristupinfo.hr/pravni-okvir/upute-smjernice-obraci/> i <https://www.pristupinfo.hr/dokumenti-i-publikacije/prirucnici/> te u Tražilici odluka i mišljenja www.tom.pristupinfo.hr.